

VEDLEGG: NOTAT FRA ROAR JONSTANG

Usikkerhet og kostnader knyttet til fornminner

Usikkerhet knyttet til mulig funn av fornminner, og hva dette evt. kan føre med seg av tilleggskostnader har vært et sentralt tema under behandling av saken om ny fastlandsforbindelse. Av saksfremlegget samt tilleggsnotat om usikkerhet fremkommer det at det per i dag ikke finnes metoder som med sikkerhet kan avdekke eventuelle fornminner under havbunnen. Imidlertid mener Kongsberggruppen å ha metoder for å avdekke eventuelle fornminner under havbunnen.

Forhandlingsgruppen ber Statens vegvesen om å kontakte Kongsberggruppen for å avklare nærmere:

- Hva vil være mulig å avdekke, og hvor sikre resultat vil undersøkelsene kunne gi?
- Hva vil slike undersøkelser koste?
- Når kan undersøkelsene gjennomføres?

Forhandlingsgruppen ber Statens vegvesen komme tilbake med en anbefaling om ytterligere undersøkelser bør gjennomføres slik at forhandlingsgruppen og overordnet styringsgruppe for Bypakke Tønsberg-regionen kan ta stilling til om dette evt. skal gjennomføres.

Miljøhensyn

Administrasjonen bes tydeliggjøre påvirkningen senketunnelen har på RAMSAR-området, samt ålegressengene. Spørsmål som søkes besvart er blant annet hvor stor del av ålegressengene som berøres, samt at eventuelle konsekvenser for strømning tydeliggjøres.

Administrasjonen bes videre tydeliggjøre konsekvensene i fylkesmannens uttalelse om mulig innsigelse mot bygging i RAMSAR-området.

Videre ønskes det mer informasjon om de positive effektene det å fjerne forurensede masser vil kunne ha for Byfjorden.

Jordvern

Det bes om tydeliggjøring av forskjellene mellom alternativene ved en utvidelse av fv. 300 Semslinna mellom Kjelle og E18 i tråd med politiske vedtak.

Økt trafikk på fv. 303

Administrasjonen bes tydeliggjøre effektene av økt trafikk på fv. 303 sydover ved valg av bru, samt hvordan trafikksituasjonen påvirkes dersom tilkobling til fv. 303 via Bekkeveien på Vear sløyfes og erstattes med et kryss nord for Hogsnesbakken. Eventuelle kostnadsforskjeller må fremkomme.

Sammenligning av pakker

Eksempel på pakke med tunnelløsning, slik det fremgår av saksfremlegget, har en høyere andel til gange, sykkel og kollektiv enn broløsningen. Det ligger også inne poster til andre tiltak som utvidelse av fv. 300 frem til E18 fra Kjelle, samt løsning i Hogsnesbakken.

Administrasjonen bes legge frem et revidert eksempel på pakke for bruløsningen hvor det settes av like mye midler til gange, sykkel og kollektiv (inkl. kompensierende tiltak) som i senketunnelløsning, samt at strekningen fra Kjelle til E18 og alternativ kryssløsning på Vear (uten bruk av Bekkeveien som tilkobling til fv. 303) legges inn.

Bomiljø

Administrasjonen bes tydeliggjøre forskjellene de ulike alternativene har på bomiljøene, med tanke på behov for innløsning av hus, økt trafikk, støy m.v., både for de som blir direkte og indirekte berørt.