

NOTAT

Fylkesmannen i Vestfold

Referat fra møte 20. november 2018 om ny fastlandsforbindelse

Møteleder: Fylkesmann Per Arne Olsen

Møtested: Fylkesmannens lokaler

Deltagere:

Tønsberg kommune:

Ordfører Petter Berg (H)

Varaordfører Bent Moldvær (FRP)

Gruppeleder Per Martin Aamodt (A)

Færder kommune:

Ordfører Roar Jonstang (H)

Varaordfører Bjørn Kåre Sevik (FRP)

Gruppeleder Jon S. Andersen (A)

Rådmann Toril Eeg

Kommunaldirektør Margrethe Løgvæn

Vestfold fylkeskommune:

Fylkesordfører Rune Hogsnes (H)

Fylkesvaraordfører Kåre Pettersen (V)

Gruppeleder Arve Høiberg (A)

Fylkesrådmann Øyvind Sørensen

Fylkesmannen i Vestfold:

Fylkesmann Per Arne Olsen

Plansjef Fred-Ivar Syrstad

Statens vegvesen:

Prosjektleder Nina Ambro Knudsen

Arild Vestbø

Nils Brandt

FØLGENDE PUNKTER BLE GJENNOMGÅTT I MØTET:

1. Innledning ved fylkesmann Per Arne Olsen

Fylkesmann Per Arne Olsen viste til tidligere møter, og minnet om at løsningen ligger lokalt i Vestfold. Partene må bli enige dersom det skal bli ny veiforbindelse. Fylkesmannen har ingen myndighet til å fatte beslutning, KMD kan ikke pålegge fylkeskommunen å realisere en fylkesvei som fylkeskommunen ikke vil ha, Stortinget har ikke praksis for å akseptere bompengefinansiering i saker der det ikke er lokal enighet.

Han minnet om at partene i tidligere møter hadde vært enige om at nullalternativet er den dårligste løsningen, det vil si at både hengebro og senketunell er bedre enn ingen løsning, og at partene hadde vært enige om å forholde seg til de to alternativene som har vært på offentlig ettersyn, og ikke bringe nye alternativer inn i prosessen.

Olsen viste til at det var gjennomført undersøkelser og utredninger for å forsøke å imøtekomme fylkestingets viktigste ankepunkter mot senketunellen og kommunestyrenes viktigste ankepunkter mot broen.

Olsen ga en kort orientering om bindingene en regional plan vil gi.

Konklusjon:

Det var ingen merknader til orienteringen.

2. Orientering fra fylkestinget ved fylkesordfører Rune Hogsnes

Hogsnes viste til at det som hadde skjedd i saken siden forrige møte i gruppen hadde skjedd i OSG, og at gruppens medlemmer derfor var godt kjent med hvor saken nå står.

Konklusjon:

Det var ingen merknader til orienteringen.

3. Skanning av fjorden

Olsen la til grunn at gruppen var kjent med resultatene av skanningen, da det var gitt en orientering om denne i OSG.

Konklusjon:

Det var ingen merknader til orienteringen.

4. Utredning av tiltak for trafikkreduksjon over Kanalbroen

Olsen la til grunn at gruppen var kjent med utredningen, da det var gitt en orientering om denne i OSG.

Konklusjon:

Det var ingen merknader til orienteringen.

5. Diskusjon om mulig løsning

Basert på forslag fra Færders ordfører Roar Jonstang var partene enige om å møtes igjen snarlig til videre drøftelser.

Jonstang foreslo følgende som utgangspunkt for de videre drøftelsene:

For å kunne vurdere å endre standpunkt og anbefale brualternativet for ny fastlandsforbindelse, er det en forutsetning med følgende kompenserende tiltak:

1. Årlige tilskudd fra fylkeskommunen i bompengerperioden. Dette reduserer bompengesatsen. Fylkets veibudsjett vil bli avlastet i tiår fremover.
2. Investerings tiltak dekket av fylkeskommunen for å redusere sentrumsrettet trafikk, herunder utbedring av Mammutkrysset og Ringveien mot Kilen.
3. Avbøtende tiltak for beboere på begge sider av fjorden for mest mulig å begrense ulempene med bru i byggeperioden og etter at brua er bygget.
4. Gjennomføre firefelts vei fra Kjelle til Sem.
5. Tilrettelegge for kortest mulig kjøretid fra ny bru via Jarlsberg til byen.

Ved enighet forutsettes det at kommunene gjennomfører kommunedelplan på vanlig måte, og at regional plan ikke gjennomføres.

Begrunnelsen for forslaget fremgår av vedlegg til referatet.

Tønsbergs ordfører Petter Berg presiserte at konkrete forslag om avbøtende tiltak hører hjemme i eventuelle forhandlinger. Dette kan være årlige tilskudd fra fylkeskommunen, investeringstiltak finansiert av fylkeskommunen og bompengefinansierte tiltak til gang- og sykkelveier samt andre avbøtende tiltak. Partene sluttet seg til Bergs presisering.

6. Videre arbeid

Konklusjon:

Partene møtes snarlig i nytt møte hos Fylkesmannen til drøftelser av forslaget fra Jonstang.

21. november 2018

Fred-Ivar Syrstad

Referent

Vedlegg til referatet

Roar Jonstang ønsket at følgende begrunnelse for hans forslag ble vedlagt referatet:

Etter årelange utredninger og drøftelser forventes det nå at en avgjørelse må komme. Vi må komme videre! En forsinket gjennomføring og usikkerhet i ventetiden er svært uheldig for Færder og Tønsberg.

Det er bred enighet i fylkestinget og kommunene om å gå for en løsning nordover, enten bru eller senketunnel i Bypakka for Tønsberg-regionen, i tråd med regjeringens føringer for prosjektet.

Begge alternativene løser behovet for ny fastlandsforbindelse. Kommunene har sluttet seg til tunnelalternativet som ifølge konseptvalgutredningen, KVV, gir best måloppnåelse. Bru er en akseptabel løsning, men med lavere måloppnåelse ifølge KVV. Fylkestinget, som er veieier, mener brualternativet er best.

Uten avgjørelse nå, har fylkestinget besluttet oppstart og gjennomføring av regional plan. Formaliteter rundt dette må vurderes.

Vegvesenet som utreder har gitt uttrykk for at det vil være utfordrende å ferdigstille regional plan for politisk behandling i juni 2019 med forventning om redusert usikkerhet fra 25% til 10%. Det er derfor sannsynlig at regional plan med redusert usikkerhet kan foreligge til behandling først etter kommunevalget og fylkestingsvalget.

Med nytt fylkesting for Telemark og Vestfold fra 1. januar 2020 må en være forberedt på at endelig behandling der vil kunne ta tid. Det er derfor høyst usikkert når en endelig omforent beslutning om bru eller tunnel kan komme ved en gjennomført hensiktsmessig regional plan.

En utsettelse betyr også forsinket oppstart av de svært viktige øvrige tiltak i Bypakka, med en ramme på i størrelsesorden en milliard kroner, herunder for Færder 100 mill til Teie torv og 60 mill til g/s på Tjøme foruten bedre sykkel/gangveier og kollektivfelt inn mot byen.

Fylkestingsrepresentanter i drøftelsesmøter hos fylkesmannen har anmodet om innspill fra kommunerepresentanter om hva som skal til for at disse skal kunne anbefale brualternativet i sine kommuner.

Etter drøftelser blant kommunerepresentanter, som sterkt beklager at fylkestinget ikke kan følge opp kommunenes vedtak, har Færderordføreren spilt inn ovennevnte forslag.

For å kunne vurdere å endre standpunkt og anbefale brualternativet for ny fastlandsforbindelse, er det en forutsetning med følgende kompenserende tiltak:

- 1. Årlige tilskudd fra fylkeskommunen i bompengerperioden. Dette reduserer bompengesatsen. Fylkets veibudsjett vil bli avlastet i tiår fremover.*
- 2. Investerings tiltak dekket av fylkeskommunen for å redusere sentrumsrettet trafikk, herunder utbedring av Mammutkrysset og Ringveien mot Kilen.*
- 3. Avbøtende tiltak for beboere på begge sider av fjorden for mest mulig å begrense ulempene med bru i byggeperioden og etter at brua er bygget.*
- 4. Gjennomføre firefelts vei fra Kjelle til Sem.*
- 5. Tilrettelegge for kortest mulig kjøretid fra ny bru via Jarlsberg til byen.*

Ved enighet forutsettes det at kommunene gjennomfører kommunedelplan på vanlig måte, og at regional plan ikke gjennomføres.