

# Gatebruksplan for Teie

Merknadsbehandling etter  
høring av planforslaget





## Forord

Bypakke Tønsberg-regionen er et samarbeidsprosjekt mellom Vestfold fylkeskommune, Tønsberg og Færder kommuner. Bypakken skal løse oppgaven om et helhetlig transportsystem for Tønsberg-regionen, og består av flere delprosjekter, inkludert Gatebruksplan for Teie.

Forslag til gatebruksplan ble behandlet i Hovedutvalget for kommunalteknikk i Færder kommune 5. desember 2018. Planforslaget ble sendt på høring 6. desember, med høringsfrist 1. februar 2019.

Det kom inn 37 innspill til planforslaget. Denne rapporten inneholder et sammendrag av hvert av innspillene som er kommet inn, samt en kommentar til hvert av innspillene.

Bypakke Tønsberg-regionen ønsker å takke alle som har kommet med innspill i høringen.

# Innhold

1	Innledning.....	4
1.1	Merknader som fører til endringer.....	4
2	Merknader til planforslag med kommentarer .....	6
2.1	Offentlige instanser .....	6
2.1.1	Miljørettet Helsevern Vestfold .....	6
2.2	Foreninger og organisasjoner .....	7
2.2.1	Færder næringsforum .....	7
2.2.2	Eldrerådet .....	7
2.2.3	Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne (RMNF).....	8
2.2.4	Fortidsminneforeningen Vestfold .....	8
2.2.5	Teie sokn og Færder kirkelige fellesråd.....	9
2.3	Næringsdrivende og grunneiere .....	11
2.3.1	Felles innspill fra gårdeierne og næringsdrivende .....	11
2.3.2	Ørsnesveien 37 AS / Bellevue senteret .....	13
2.3.3	Teie Eiendom AS .....	13
2.4	Politiske partier .....	15
2.4.1	Miljøpartiet De grønne og Senterpartiet Færder .....	15
2.5	Privatpersoner .....	16
2.5.1	Lene Hegdahl Strøm.....	16
2.5.2	Erlend Green–Stensrud.....	16
2.5.3	Per Henning Theodor .....	17
2.5.4	Fred Dahl .....	17
2.5.5	Magnar Langemyr .....	18
2.5.6	Lisbet og Jon Edgar Karlsen.....	18
2.5.7	Sven Gjessing.....	19
2.5.8	Gunnar Grytnes.....	20
2.5.9	Kristine Salvesen Bakke .....	21
2.5.10	Magne Midthjell.....	21
2.5.11	Torbjørn Fevang .....	22
2.5.12	Torbjørn Kristensen.....	22
2.5.13	Per Christensen .....	23
2.5.14	Viggo Erik Bjørnsgaard .....	23
2.5.15	Arne Sørum .....	23

2.5.16	Anne Lise Nordbø .....	24
2.5.17	Arne Hesselberg .....	24
2.5.18	Turid Hegerstrøm .....	25
2.5.19	Hilde og Paal Bjønness.....	26
2.5.20	Runar Hatlestad .....	26
2.5.21	Jens Andreas Egeberg .....	27
2.5.22	Kåre Liodden .....	28
2.5.23	Svein Corneliussen .....	28
2.5.24	Knut Arne Christiansen.....	29
2.5.25	Gard Milton .....	30
2.5.26	Tor Stensholt.....	30
2.5.27	Magne Olav Gudmestad.....	31

# 1 Innledning

Trafikkløsninger på Teie er et av delprosjektene i Bypakke Tønsberg-regionen. I forbindelse med planlegging av veiløsningene er det utarbeidet forslag til gatebruksplan for Teie sentrum med anbefalte løsninger.

Statens vegvesen har utført dette arbeidet i samarbeid med Bypakke Tønsberg-regionen og Færder kommune ihht. en prosjektbestilling fra Bypakke Tønsberg-regionen til Statens vegvesen som Hovedutvalget for miljøvern og kommunalteknikk i tidligere Nøtterøy kommune ga sin tilslutning til 14.9.2016.

Forslag til gatebruksplan ble behandlet i Hovedutvalget for kommunalteknikk 5.desember 2018. Planforslaget ble sendt på høring 6.desember, med høringsfrist 1.februar 2019.

Det har i høringen ikke innkommet innspill som har ført til vesentlige endringer i planen, men det har kommet innspill som har ført til mindre endringer, jfr. kapittel 1.1.

Flere av innspillene er mer detaljerte en plannivået for gatebruksplanen, og vil være nyttige når løsningene detaljeres nærmere i neste fase. En del av innspillene omhandler også temaer som er utenfor planavgrensningen, og som må følges opp gjennom andre prosesser.

## 1.1 Merknader som fører til endringer

Etter å ha gjennomgått innspillene fra høringen er løsningene i gatebruksplanen vurdert på nytt, og følgende endringer foreslås:

- Sykkelvei i Teglverksveien fjernes: Ikke nødvendig med egen sykkeltrase langs Teglverksveien, ny løsning vil gi et smalere veiprofil.
- Flytte trekke fra nordsiden til sørsiden av Teglverksveien: Vil gi større avstand mellom berørte boliger og kjørevei enn dagens situasjon.
- Stenge Stubbveien ved Teglverksveien: Er ihht. gjeldende områderegulering 92-2 Teie sentrum, gir færre utkjørsler i Teglverksveien, og hindrer gjennomkjøring i Stubbveien.
- Ensidig fortau i Teglverksveien: Det må gjøres en vurdering av om det er nødvendig med tosidig fortausløsning i Teglverksveien. Gjøres i forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplan for Teie torv.
- Ny vei vest for Teie kirke: Det må gjøres en vurdering av hvilken side av gata det skal etableres fortau. Gjøres i forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplan for Teie torv.
- Adkomst til Teie kirke og barnehage: Det må gjøres en vurdering av evt. ny adkomst til og parkering for Teie kirke og barnehage fra ny vei vest for kirken, samt endring av utearealene til barnehagen. Gjøres i forbindelse med utarbeidelse reguleringsplan for Teie torv.
- Sykkelvei i Smidsrødveien over torvet: For å hindre konflikter mellom gående og syklister langs Smidsrødveien over torvet, legges det opp til et tydeligere skille mellom fortau og sykkelvei enn det som er beskrevet i forslaget til gatebruksplan

som ble sendt på høring. Det skal ikke være tvil om hvor man skal sykle og hvor man skal gå på denne strekningen.

- Fjerne adkomstpil ved Arenfeldtsvei: Adkomstpil i krysset Arenfeldtsvei/Tom Wilhelmsensvei fjernes, ihht. gjeldende reguleringsplan nr. 2012007 Smidsrødveien 5, Ørsnesalleen 31.m.fl.
- Fjerne adkomstpil i Holmenveien: Adkomstpil til Holmenveien 2A fjernes, da adkomsten endres i detaljregulering for eiendommen som er under utarbeidelse.
- Sakset buss-stopp på Teie torv: Oppstillingsplassene for buss på Teie torv er sakset (forskjøvet i forhold til hverandre). Dette er viktig for fremkommeligheten for utrykningskjøretøy.

## 2 Merknader til planforslag med kommentarer

### 2.1 Offentlige instanser

#### 2.1.1 Miljørettet Helsevern Vestfold

*Saksnummer 18/569-42*

#### **Sammendrag av innspill til planforslaget**

Miljørettet Helsevern Vestfold støtter hovedgrepene gatebruksplanen legger opp til, og ser det som særlig positivt at det legger opp til bedre tilrettelegging for kollektivtransport, myke trafikanter og sosiale samlingspunkter i sentrum, med Teie torv som attraktivt uterom.

Innsender påpeker at det må utredes hvilke konsekvenser en oppgradering av Teglverksveien vil få for Teie kirkes barnehage. Temaer som støy, luftforurensning, eventuelt mindre uteareal og eventuelle andre konsekvenser må utredes. Viser til at barnehagen er omfattet av Forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler mv. der det blant annet stilles krav til støy og størrelse på uteareal. Innsender forutsetter at barnehagen har fått anledning til å medvirke i planprosessen.

#### **Kommentar**

Innspillet følges opp i reguleringsplanen for Teie torv, som også vil ta med seg deler av Teglverksveien.



## 2.2 Foreninger og organisasjoner

### 2.2.1 Færder næringsforum

*Saksnummer 18/569–35*

#### **Sammendrag av innspill til planforslaget**

Hovedgrepene i forslaget til gatebruksplan for Teie støttes. Innsender mener konklusjonene er veloverveide, og med en fornuftig prioritering av de ulike behovene. Innsender tror videre at når tiltakene er gjennomført vil Teie Torv og de nærliggende områdene fungere bedre enn i dag, og dessuten bidra til høyere trivsel for brukerne av området. Innsender mener videre også at behovene for de næringsdrivende er tilfredsstillende løst.

#### **Kommentar:**

Innspillet tas til orientering.

### 2.2.2 Eldrerådet

*Saksnummer 18/569–30*

#### **Sammendrag av innspill til planforslaget**

Eldrerådet er positive til gatebruksplanen. De er imidlertid bekymret for interessekonflikt mellom fotgjengere og syklister. Det bes om at det planlegges fartsbegrensende tiltak i ekspress-sykeltraseen.

#### **Kommentar**

Trafikksikre løsninger for fotgjengere og syklister er sentralt i planen, og vil også følges opp gjennom den videre detaljeringen av løsningene. En nyttig opplysning er at det ikke er tenkt ekspressykelveg, men at det likevel er et viktig grep å få skilt fotgjengere og syklister, ikke minst med tanke på å unngå konflikter mellom fotgjengere og syklister. Over torvet langs Smidsrødveien, hvor fotgjengere og syklister må tilpasse seg hverandre, kan det benyttes ulike belegg og eventuelt andre fartsreduserende tiltak ved behov. Det vises ellers til vedlagt notat hvor løsningene er beskrevet nærmere, og det er vist eksempler.

### 2.2.3 Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne (RMNF)

*Saksnummer 18/569–29*

#### **Sammendrag av innspill til planforslaget**

RMNF ser positivt på gatebruksplanen slik den foreligger. De ber om at det etableres tilstrekkelig med HC-parkeringsplasser foran banken, samt at valg av veidekke gjøres med tanke på personer med nedsatt funksjonsevne.

#### **Kommentar**

Innspillet tas til orientering, og vil følges opp gjennom videre detaljplanlegging og prosjektering. HC-plasser følges opp i reguleringsplan for Teie torv. Også adkomsten til Teie kirke vil detaljeres i reguleringen av Teie torv.

### 2.2.4 Fortidsminneforeningen Vestfold

*Saksnummer 18/569–26*

#### **Sammendrag av innspill til planforslaget**

Fortidsminneforeningen Vestfold er negativ til planforslaget slik det foreligger. Viser til den historiske viktigheten av Nøtterøy haveby, og mener forslag til gatebruksplan kan forringe den historiske verdien og ødelegge opprinnelige plans tanker og ideer. Mener gatebruksplanen tilrettelegger for biltrafikk og forretningsdrift med svært mange parkeringsplasser, til tross for at store menneskegrupper kan nå Teie sentrum på kort tid uten bil. Mener videre at vareleveranser må deles og transporteres fra oppsamlingsplasser, og at alternativ varelevering bør erstatte store trailerleveranser. I tillegg må det ikke tilrettelegges for store trailere inne i det bevaringsverdige gateområdet, da slik trafikk skader miljøet. Poengterer at tungtrafikk er ikke forenlig med myke trafikanters sikkerhet i et område hvor det ønskes fri ferdsel til fots og per sykkel.

Innsender mener at forretningsdrift i området må vise nyteknisk og forståelse for de forandringer som skjer i bransjen, herunder også netthandel. Mener planen i sterkere grad må tilrettelegges for bevaring av eksisterende byrom, gateløp, grøntområder og etter hvert tilpasset utbygging. Smidsrødveien og Ørsnesalleen og andre veier må beholdes slik DIVE-analysen sier. I tillegg må bevaringsverdige hus langs Smidsrødveien bevares. Torget må også bevares, og det må planlegges for aktivitet og handel rundt torget, og langs Smidsrødveien slik hagebyplanen viser.

Fortidsminneforeningen Vestfold mener at eksisterende gateløp bør bevares og man bør tenke fortetting av forretninger rundt torgets plan og sentrale akser i opprinnelig høyde.

## Kommentar

DIVE-analysen har vært en av flere utredninger som har hatt innvirkning på arbeidet med planforslaget, og så mye som mulig er forsøkt ivaretatt. Det er ingen gateløp som stenges, men noen får endret funksjon; fra kjørevei til gågate (Ørnesalleen) eller til gang- og sykkelveg (deler av Teglverksveien). At de får endret funksjon er ikke i konflikt med DIVE-analysen da gateløpet opprettholdes.

Videre blir Teie torv bevart, og funksjonen som møteplass forsterket, noe som er viktig for å få økt aktivitet på torvet. I Smidsrødveien er det, i tråd med DIVE-analysen, ikke lagt opp til sykkelfelt, noe som ville gitt et bredere vegareal (kjørebane). Det er i stedet valgt sykkelveg med fortau. Stjerneplassen er løftet frem i planforslaget.

Varelevering blir ivaretatt i kommende reguleringsplaner. Øvrige innspill tas til orientering.

### 2.2.5 Teie sokn og Færder kirkelige fellesråd

*Saksnummer 18/569-41*

#### Sammendrag av innspill til planforslaget

Felles uttalelse fra Teie Sokn, eier av Teie kirke og Færder kirkelige fellesråd som forvalter av bygget og eiendommen, og som eier av Teie kirkes barnehage

Innsender er positiv til at det er fokus på at Teie skal bli et attraktivt målpunkt som bomiljø, handelssentrum og oppholdssted. En oppgradering av Teie torv og områdene rundt er nødvendig.

Innsender ønsker å presisere følgende:

- Det er viktig at muligheten for å kjøre rundt kirken beholdes slik at det blir to innkjøringer. Dette gjelder både for fremkommeligheten til utrykningskjøretøy og for trafiksikkerheten til foreldre som henter barn i barnehagen med bil.
- I forbindelse med utvidelsen av Teglverksveien er innsender opptatt av eventuelle utfordringer knyttet til økt støy og luftforurensing for de 30 barna som daglig oppholder seg i Teie kirkes barnehage. De foreslår å etablere fortau på nordsiden av Teglverksveien fordi det vil «myke opp» mot barnehagen, og gjøre det mulig å etablere en inngang til lekeplassen også fra denne siden. De foreslår videre at det etableres støyskjerming langs hele lekeplassområdet slik at man fortsatt kan benytte uteområdet fullverdig. Dersom noe av nåværende uteareal må avsettes til utvidelse av Teglverksveien er det av avgjørende betydning å skaffe et fullverdig erstatningsareal til lek og fritid. Et alternativ kan være vestover mot Kirkeveien.
- Støyskjerming vest for kirken bør også vurderes som følge av at den nye veien legges nær Teie kirke. Her foregår mange aktiviteter som vil bli vesentlig forstyrret av støy, blant annet kor, samtalegrupper og samlinger for små barn.

Innsender etterlyser en beregning av forventet trafikkmengde og en profil på Teglverksveien og den nye veien vest for kirken. Deltar gjerne i nærmere dialog for å finne gode løsninger for kirken og barnehagen.

### **Kommentar**

Innspillet tas til orientering. Noen av innspillene må følges opp gjennom videre planlegging, blant annet innkjøring til Teie kirke. Dette er aktuelt å detaljere i reguleringsplan for Teie torv. Det samme gjelder støy og eventuell støyskjerming, samt uteareal.

Etter høringen foreslås sykkeltrasé i Teglverksveien tatt ut, slik at en vil kunne snevre inn veien noe. Om det skal være fortau på nordsiden vil vurderes i neste fase.

## 2.3 Næringsdrivende og grunneiere

### 2.3.1 Felles innspill fra gårdeierne og næringsdrivende

*Anettes Hobbygleder, Sørensen, Apotek 1 Teie Torv, Barn Og Baby As, Bellevue Tekstil, Bjarnes gullsmid, Demi Hong Nguyen, Ekaterina Gjermundsen, Folksom As, Færder Næringsforening, Heges fotpleie, Herr Og Fru As, Jappe Nielsen Arkitekter As, Klippoteket Teie As, Mariblomst As, Meny Teie Torg, Nille Teie, Norli Libris As Avd Bellevue Senteret Nøtterøy, Norpost As, Nøba Eiendom As, Nøtterø Bakeri & Konditori As, Nøtterøy Ur & Synssenter As, Olaf B Terjesen As, Portofino Herreklær As, Rema 1000, Ringo, Screenfix Jerry Dayao, Selma Oline, Sirocco As, Sissels Hudpleie As, Skomagazinet As, Smidsrødveien 5 As, Snikiart Custom Tattoo, Tannlegene i Teiegården, Teie Barber Shop As, Teie Bilpleie Senter As, Teie Blomst – Ingvild K S Hjelseth, Teie Eiendom As, Teiegården As, Teiegården hageby, Teiegården Parkering As, Torvet 5 Teie As, Trix Frisør As, Tønsberg Og Nøtterøy Trafikkskole Da, Ørsnesveien 37 As, Øyene Optikk As*

*Saksnummer 18/569-1*

*Saksnummer 18/569-19*

### Sammendrag av to innspill til planforslaget

Innsenderne er positive til at det har kommet et forslag til gatebruksplan. De ønsker å satse på Teie og må ha avklarte rammer for å få det til. De har engasjert egen konsulent som har hjulpet til med å utarbeide et eget forslag til gatebruksplanen. Gårdeierne og de næringsdrivende mener at deres forslag vil gjøre det triveligere på Teie, samtidig som handelstilbudet lettere kan opprettholdes og forbedres.

Gårdeierne og de næringsdrivende er enige i at Teie må utvikles som et attraktivt sentrum. De mener at gatebruksplanen som ligger på høring legger opp til at det gjelder å komme seg raskt gjennom eller utenom området, og er uenige i dette. Innsenderne mener det må bygges videre på de kvalitetene stedet faktisk har og stimulere til varierte handelstilbud, gode møteplasser og gode bokkvaliteter. I tillegg må det særlig velges løsninger som gir trygg skoleveg. De understreker at det må fortsatt være lett å komme til og fra Teie senter både med bil, sykkel, kollektivtransport og som gående. Mener det særlig må tas hensyn til det faktum at nærmere 70% av de som oppholder seg på Teie kommer dit med bil, og at cirka 80% kommer fra steder som ligger mer enn 2 kilometer fra Teie sentrum. Videre hevder de at halvparten av de som kommer til Teie har en reiseavstand på mer enn 4 kilometer.

Innsenderne mener at det er mye bra i forslag til gatebruksplan, men det må gjøres noen endringer:

1. Teglverksveien må ikke bli avlastningsvei utenom Teie sentrum. Mener ny tverrforbindelse i Bekkeveien er tilstrekkelig. Å bruke Teglverksveien som avlastningsveg vil ifølge innsender medføre en klar reduksjon i handel på Teie. De foreslår at utfordringene i Teglverksveien bedres ved å etablere fortau innenfor

nåværende veiareal. Innsenderne mener også at deres forslag gir en vesentlig bedre situasjon for barnehagen.

2. Ingen etablering av separat sykkelveg gjennom Teie sentrum. Dette vil ifølge gårdeierne og de næringsdrivende gi en smalere vei som er bedre knyttet sammen med begge sider av sentrum, som igjen vil gjøre det tryggere å krysse Smidsrødveien. Dette vil ifølge innsenderne også være i tråd med en av Diveanalysens klare anbefalinger.
3. Krysset Ørsnesalleen/Smidsrødveien stenges for tungtrafikk, men må fortsatt være åpen for personbiltrafikk. Innsenderne mener at Ørsnesalleen må være åpen for gjennomkjøring, da det er viktig for handelen på Teie at man kan kjøre personbil helt frem. Det gjelder særlig for handelen på østsiden av Smidsrødveien. Videre mener innsenderne at det bør være lysregulering for fotgjengerkryssing, som gir en trafiksikker og oversiktlig løsning.

I følge gårdeierne og de næringsdrivende vil deres foreslåtte endringer kunne utføres på eksisterende veiareal, slik at man ikke er avhengig av å bruke privat eiendom. De hevder at denne løsningen derfor vil være lett å gjennomføre da bruk av eksisterende veiareal ikke krever langdryge planprosesser. Innsenderne oppfordrer kommunen til å komme frem til en løsning alle kan være med på og som raskt kan gjennomføres.

### Kommentar

Det er Bekkeveien som er tenkt som avlastningsvei for de som ikke skal til Teie sentrum, men som skal videre til Tønsberg, E-18 o.l. Teglverksveien skal være et av to alternativer på Teie for bilister som kommer fra Kirkeveien og som skal til Smidsrødveien. Etter høringen foreslås det å endre tverrsnittet i Teglverksveien gjennom å ta bort egen sykkeltrasé, samt flytte trerekke fra nordsiden til sydsiden slik at det blir et grøntareal mot boligene.

Det er særlig reduksjon i biltrafikk og reduksjon i farten på biltrafikken som vil gjøre det sikrere å krysse Smidsrødveien. I følge DIVE-analysen er dagens profil med trerekker på begge sider og brede fortau en viktig karakter ved sentrum i hagebyen. En utvidelse av veibredde for å tilrettelegge for sykkelfelt for transportsyklister vil gjøre det visuelle inntrykket av veien betydelig bredere, og med det bidra til å endre gatemiljøet. I forslaget til gatebruksplan er det foreslått at det etableres en allé, med trekke på hver side av kjørebanelene, nettopp fordi kjørebanelene ikke skal fremstå som bredere enn den er i dag. Fortau og sykkelvei skal etableres mellom trekke og bebyggelse. Det er viktig å kunne separere gående og syklistene, og kjørende og syklistene, for å unngå konflikter mellom disse. Dersom det skulle være nødvendig å redusere syklistenes fart langs Smidsrødveien er det mulig med fartsreducerende tiltak.

Stenging av Ørsnesalleen på denne strekningen er et helt sentralt grep i forslag til gatebruksplan for å kunne opparbeide Teie torv til et attraktivt sted å være.

Det vises til saksfremlegg for ytterligere kommentarer.

### 2.3.2 Ørsnesveien 37 AS / Bellevue senteret

*Saksnummer 18/569–28*

#### **Sammendrag av innspill til planforslaget**

Ørsnesveien 37 AS er sterkt imot at kommunen vedtar en gatebruksplan hvor det forutsettes og legges til rette for at det skal bli etablert en gjennomfartsåre gjennom «trekanttomta». Innsender hevder dette tiltaket vil være svært skadelig for bruken og utviklingen av Bellevue-senteret og sannsynligvis for øvrige, fremtidige næringsarealer på tomta.

De har ingen innvendinger til at det skal være mulig å kjøre til Bellevue senteret og øvrige eiendommer innenfor «trekanttomta» fra både Grindstukrysset og Smidsrødveien, og at det også skal foreligge mulighet for å kjøre ut den andre veien. De er imidlertid opptatt av å begrense veien til de arealer som er disponert til dette i dag.

Innsender stiller seg for øvrig bak innspill fra næringsdrivende utarbeidet av WSP.

#### **Kommentar**

En vegforbindelse over «trekanttomta» er ikke tenkt som en gjennomfartsåre, men som en atkomstveg til boliger, butikker og annet kunderettet næringsliv på Teie. Plassering og utforming av gata vil bli utredet i forbindelse med områdereguleringen for «trekanttomta», men det må påregnes at dette blir en gate hvor det vil være mulig å kjøre mellom Ørsnesalleen og Smidsrødveien. De fleste brukerne av gata vil være de som skal til forretningene på «trekanten» eller som bor innenfor området, men de som skal fra Kirkeveien og til forretningene øst for Smidsrødveien, og som velger å ikke kjøre Teglverksveien, vil også kunne benytte seg av denne gata.

### 2.3.3 Teie Eiendom AS

*Saksnummer 18/569–43*

#### **Sammendrag av innspill til planforslaget**

Stiller seg bak innspill fra næringsdrivende utarbeidet av WSP. Finner det imidlertid nødvendig med en supplerende uttalelse fra selskapets side når det gjelder den planlagte nye tverrveien mellom Teglverksveien og Ørsnesalleen.

Teie Eiendom eier den såkalte «Coop-tomten» hvor det er foreslått å legge Teglverksveien. Trafikkøkningen forutsetter en utvidelse av veibredden og også fortau på begge sider, noe som vil kreve beslagleggelse av privat grunn. Da avtalen om ny Teglverksvei ble inngått var det ifølge innsender under forutsetning om at trafikkmengden ikke skulle øke, samt at det skulle inngås makeskifte mellom Teie Eiendom AS og Færder kommune. Disse forutsetningene er ikke tatt hensyn til i ny gatebruksplan. Innsender har behandlet gatebruksplanen i styremøte, og har der vedtatt at de ikke kan akseptere omlegging av

Teglverksveien over deres tomter. De er følgelig heller ikke innstilt på å avgi grunn til den foreslåtte tverrveien.

### **Kommentar**

Det er ikke inngått noen avtale om ny Teglverksvei, men denne er kommet inn som følge av et innspill som kom fra næringslivet selv. Makeskifte er fortsatt aktuelt fra Færder kommune sin side, men ikke et tema på det plannivået som det jobbes med nå.

Hvis det ikke opparbeides ny Teglverksvei rett vest for Teie kirke, er en alternativ løsning for denne delen av Teglverksveien at den legges om ihht. gjeldende områderegulering nr. 92-2 Teie sentrum. Den alternative løsningen er nærmere beskrevet i saksfremlegget.



## 2.4 Politiske partier

### 2.4.1 Miljøpartiet De grønne og Senterpartiet Færder

*Saksnummer 18/569-44*

#### **Sammendrag av innspill til planforslaget**

Miljøpartiet De grønne og Senterpartiet er positive til planen, og spesielt fornøyd med den brede og omfattende involveringen av både beboere, velforening, handelsstand og politikere. Viser til at planforslaget inneholder flere tydelige grep for å rydde opp i trafikk og parkeringsforhold. Mener planen kunne vært enda mer ambisiøs, men er fornøyd med de tiltakene som er foreslått.

Innsenderne mener imidlertid at planen må strekke seg lenger for å oppnå økt trivsel og trafiksikkerhet. Det gjelder særlig det å belegge deler av torget med parkering. Innsender mener dette både er trafikkfarlig, visuelt skjemmende og sterkt trivselsreducerende, i tillegg til unødvendig ettersom de fleste kan bevege seg noen meter til fots. Foreslår at man kan opprette handicapparkering forbeholdt kirken på parkeringsplass vest for kirken og/eller nord for kirken, der kirken har alternativ inngang. Dersom dette ikke er mulig ber innsenderne om at det kun opprettes et begrenset antall plasser på torget, og at disse er forbeholdt bevegelseshemmede med kort.

#### **Kommentar**

Det er vurdert som viktig å fortsatt ha noe parkering. Dette arealet kan imidlertid enkelt bygges om senere hvis det viser seg mer riktig. Torvet er stort og tåler noe parkering, hvis Ørsnesalleen stenges for bilkjøring. Denne delen av Ørsnesalleen vil da bli en del av torvet.

Øvrige innspill tas til orientering.

## 2.5 Privatpersoner

### 2.5.1 Lene Hegdahl Strøm

*Saksnummer 18/569-7*

#### Sammendrag av innspill til planforslaget

Biler kjører fort og det er mye trafikk i Ørsnesalleen. Ønsker at veien blir enveiskjørt eller eventuelt andre trafikkreduserende tiltak. Ørsnesalleen bør vurderes mer enn den gjør nå for utbedringer/tiltak.

#### Kommentar

Innspillet tas til orientering. Denne delen av Ørsnesalleen ligger utenfor gatebruksplanen sin planavgrensning, og må følges opp gjennom kommunens eget trafikksikkerhetsarbeid.

### 2.5.2 Erlend Green-Stensrud

*Saksnummer 18/569-8*

#### Sammendrag av innspill til planforslaget

Mener det er flott at Ørsnesalleen over Teie torv stenges for trafikk. Mener også at det gjøres for lite for skolebarna på Ørsnes og Rosanes som skal over til øvre Teie. Har for øvrig disse punktene:

1. Ørsnesalleen – Kirkeveien: Mener man burde hatt undergang eller overgang for gående i krysset Ørsnesalleen/Kirkeveien. Det er helt naturlig å revurdere en slik overgang i forbindelse med endret trafikkmønster på hele nordre Teie. Hevder at dersom en slik overgang ikke faller inn under Bypakke Tønsbergs mandat er det å anse som en ansvarsfraskrivelse fra samtlige involverte.
2. Knutepunkt Teglverksveien – Øvre Ørsnesalleen: Stiller spørsmål om hvordan man sikrer det nye krysset Teglverksveien – Øvre Ørsnesalleen. Det vil være nok et punkt hvor skolebarn må over, og det er i dag en uoversiktlig og farlig krysning.
3. Smidsrødveien – Ørsnesalleen: Mener Smidsrødveien over Teie torv kan avstenges. Dersom det er nødvendig å beholde denne gjennomfartsåren ber innsender om en tilbakemelding på hvordan man tenker seg å sikre skolebarna ved kryssing av Smidsrødveien ved østre del av Teie torv. Innsender mener dagens løsning er en katastrofe, med dårlig etablerte fortau og parkeringsplasser på begge sider i det man ankommer torget østfra langs Ørsnesalleen.

Innsender er bekymret for dagens trafikksituasjon, og peker på ny gatebruksplan for Teie som en historisk mulighet til å sikre en trygg skolevei for barna på nedre Teie.

## Kommentar

Det har vært jobbet med å få til en undergang under Kirkeveien tidligere, og det er regulert en slik løsning. Imidlertid gjør høydeforskjeller og krevende grunnforhold det vanskelig og svært kostbart å få til. Krysset ble bygget om i 2014 for å bedre trafiksikkerheten.

Krysset Teglverksveien/Øvre Ørsnesalleen strammes opp i forslag til gatebruksplan, og gir en forenkling i forhold til dagens løsning. Dette gir økt trafiksikkerhet.

Når det gjelder stenging av Smidsrødveien var dette et av alternativene som ble vurdert i arbeidet, men som ikke ble anbefalt på grunn av fare for økt trafikk i sidegater og bolig-gater, samt at denne løsningen ble vurdert som svært negativ for sentrumsutviklingen på Teie. For å sikre myke trafikanter når lyskrysset fjernes, vil det være aktuelt med fortsatt trafikklys for fotgjengere.

### 2.5.3 Per Henning Theodor

*Saksnummer 18/569-9*

#### Sammendrag av innspill til planforslaget

Mener at Teie som handelssted er vanskjøttet og lite funksjonelt slik det er i dag. Innsender er positiv til endring i kjøremønster. Innsender foreslår videre flere punkter for forbedring på Teie, blant annet gratis parkering, estetiske løft av butikkene, og utbygging av grusplassen bak Bellevuesenteret i tråd med haveby-tanken. Er generelt positiv til Teie og Teies potensiale, og ønsker utvikling og økt aktivitet.

## Kommentar

Innspillet tas til orientering. Det er per i dag gratis parkering i 1 time på kommunens arealer. Det er videre ønskelig å legge til rette for et løft for Teie sentrum, og at næringsdrivende følger opp og videreutvikler sine eiendommer.

### 2.5.4 Fred Dahl

*Saksnummer 18/569-10*

#### Sammendrag av innspill til planforslaget

Innsender etterlyser løsning for krysset Grindstuveien og Kirkeveien, da han antar at utvidelse av Teglverksveien og mindre fremkommelighet i Smidsrødveien vil medføre økt trafikk over dette krysset. Han oppfatter at ny fastlandsforbindelse over Smørberg kun vil medføre marginal nedgang i trafikken.

Stiller spørsmål ved hvordan sikkerheten for gående skolebarn blir ivaretatt over Kirkeveien. Mener en planfri løsning burde være å foretrekke. Mener også at dette burde sees i sammenheng med ønsket om å stenge Banebakken hvor Skoleveien har bussluse.

Savner videre en gjennomgang av vurderingene Tønsberg kommune gjør mht Kanalveien og stenging av utkjøring i Nøtterøyveien. Innsender stiller spørsmål ved hvordan det vil påvirke trafikken opp Ørsnesalleen og inn på Smidsrødveien, som igjen påvirker flyten på nordgående trafikk ute på Nøtterøy langs Smidsrødveien.

#### **Kommentar:**

Det har vært jobbet med å få til en undergang under Kirkeveien tidligere, og det er regulert en slik løsning. Imidlertid gjør høydeforskjeller og krevende grunnforhold det vanskelig og svært kostbart å få til. Krysset ble bygget om i 2014 for å bedre trafikksikkerheten.

Dersom Banebakken stenges for gjennomkjøring er det vurdert å legge denne om til Solveien /Cappelens vei, med nytt kryss i Nøtterøyveien nord for Teie veidele. Det ble utarbeidet et eget notat om dette som en del av konsekvensutredningene for ny fastlandsforbindelse.

Øvrige innspill tas til orientering.

### **2.5.5 Magnar Langemyr**

*Saksnummer 18/569-11*

#### **Sammendrag av innspill til planforslaget**

Viser til at det er mye tungtrafikk i Ørsnesalleen, og stiller spørsmål om det er mulig å legge begrensninger for disse kjøretøyene i Ørsnesalleen fra Kanalbroen. Foreslår at man kan ha innkjøring forbudt for kjøretøy over x antall tonn i gaten.

Innsender synes for øvrig det ser meget bra ut for gående og syklende, og ser fram til at alt er ferdig.

#### **Kommentar**

Innspillet om Ørsnesalleen er utenfor gatebruksplanen sin avgrensning, og må følges opp gjennom kommunens trafikksikkerhetsarbeid. Øvrige innspill tas til orientering.

### **2.5.6 Lisbet og Jon Edgar Karlsen**

*Saksnummer 18/569-12*

#### **Sammendrag av innspill til planforslaget**

Synes hovedgrepene i gatebruksplanen i store trekk tilfredsstillende behovene for handel, en god møteplass og regulering av forholdet mellom gående, syklende og bilister.

Henviser til figur 27 i planen: «Prinsipp for biltrafikk» for dette innspillet.

Innsender har registrert økt trafikk gjennom Holmenveien de senere årene. Mener den brukes som parallellvei til Kirkeveien og Smidsrødveien fordi den er mindre trafikkert enn hovedveien, og gjør at man kommer raskere frem. I gatebruksplanen stenges Holmenveien der den møter Ørsnesalleen ved Shell-stasjonen. Ved å holde resten av Holmenveien åpen som en parallellvei til Smidsrødveien og Kirkeveien sammenhengende fra Bekkeveien, vil den fortsatt være attraktiv som gjennomfartsvei gjennom boområdet. I tillegg er innsender bekymret for den økte trafikkmengden i Holmenveien som følge av utbygging av 100 nye enheter på Grindløkka-tomta.

Innsender oppfordrer til at man ikke skal gjøre det for enkelt å velge bil når man kan sykle eller gå. Antar at mange ville velge sykkel eller gange dersom Holmenveien ble stengt ved Gimleveien eller Øgårdsveien i nord. Holmenveien vil da fremstå som en miljøgate fra Øgårdsveien til Teglverksveien.

### **Kommentar**

Løsningen som ligger i planforslaget med omlegging av Teglverksveien, samt at Holmenveien på deler av strekningen gjøres om til gang- og sykkelveg, vil gjøre denne noe mindre attraktiv som parallellvei til Kirkeveien og Smidsrødveien.

Videre vil man følge med på trafikkutviklingen, og om nødvendig sette inn ekstra tiltak for å redusere gjennomkjøring i boliggate.

Øvrige innspill tas til orientering.

## **2.5.7 Sven Gjessing**

*Saksnummer 18/569-13*

### **Sammendrag av innspill til planforslaget**

Stiller spørsmål om det er tilrettelagt for toalettbesøk på eller ved Teie torv. Mener det burde være en del av møteplassen.

Er bekymret for økt trafikk i andre gater, som følge av stenging av Ørsnesalleen over torget. En god del av den trafikken som før gikk mot Nøtterøy veidele vil nå velge å kjøre Engveien og Tverrveien, og videre mot Kanalveien. Dette vil medføre økt trafikk i Ørsnesalleen, som er smal og sterkt trafikkert. Det vil også bli en belastning på Engveien og Tverrveien, med mindre det settes inn trafikkbegrensende tiltak.

### **Kommentar**

Når det gjelder eventuell økt trafikk, så vil det fortsatt være kjøring i Smidsrødveien forbi torvet. Det er ikke foreslått noen endring i forhold til dagens situasjon her. Dette var et av alternativene som ble vurdert i arbeidet, men som ikke ble anbefalt på grunn av fare for økt

trafikk i sidegater og boligater, samt at denne løsningen vurdert som svært negativ for sentrumsutviklingen på Teie. Den delen som foreslås stengt er den korte strekningen i Ørsnesalleen forbi Nøtterøy bakeri, og det er fortsatt mulig å kjøre nordover til veidelet.

Innspill om toaletter må vurderes i den videre planlegging av Teie torv.

## 2.5.8 Gunnar Grytnes

*Saksnummer 18/569-14*

### Sammendrag av innspill til planforslaget

Innsender er positiv til planen og stenging av Ørsnesalleen. Viser til at Teie i dag har alt, bortsett fra hyggelige og trygge steder å sette seg ned, leke med små barn og liknende.

Er aktiv syklist og opptatt av trygg framkomst, god flyt og smidige løsninger. Stiller spørsmål ved hvorfor begge sykkelbanene er lagt på samme side. Mener det ville vært mer hensiktsmessig å ha én sykkelbane på hver side av veien, i samme kjøreretning som biltrafikken. Viser til Danmark hvor sykkelbanene går på hver side av bilbanene i samme kjøreretning. Han mener dette fører til god flyt, mindre farlige situasjoner og smidige løsninger. Slik gateprofilen for Teie framstår i dag, tvinges alle sykklister til å krysse Smidsrødveien i krysset Smidsrødveien/Kirkeveien.

Videre reagerer han også på at sykkeltraseen legges inn på selve Teie torv, i stedet for å legge traseen like til høyre for bilbanen i begge kjøreretningene.

Han stiller også spørsmål ved ny tverrforbindelse tett innpå kirken når Holmenveien allerede eksisterer 50 meter lenger oppe. Innsender mener denne vil føre til sjenerende biltrafikk for Teie kirke, herunder uteområdet/hagen til kirken som ligger like ved ny tverrforbindelse.

### Kommentar

Det legges i planen til rette for mer opphold og lek. Endelige løsninger på torvet må detaljeres nærmere i neste fase.

Når det gjelder sykkelløsninger er en ensidig løsning med toveis-sykkeltrafikk anbefalt. Dette er basert på en helhetlig vurdering utfra hva slags anlegg sykklister møter nord og syd for Teie, samt at det i den kulturhistoriske analysen (DIVE-analysen), ikke er anbefalt å bredde ut vegarealet (kjørebanen) med sykkelfelt.

Ny tverrforbindelse bak kirken er tatt inn etter innspill fra næringslivet, og denne vil da erstatte Holmenveien som gjøres om til gang- og sykkelveg.

## 2.5.9 Kristine Salvesen Bakke

*Saksnummer 18/569-15*

### **Sammendrag av innspill til planforslaget**

Innsender synes forslag til plan er gjennomtenkt og bra, spesielt stengingen av Ørsnesalleen. Mener det vil få frem torvfølelsen og gjøre veikrysset mindre. Mener det er fint at det er parkering ved matbutikkene. Takker også for den flotte strandparken som snart er ferdig. Setter stor pris på denne oppgraderingen for hele nærmiljøet.

### **Kommentar**

Innspillet tas til orientering.

## 2.5.10 Magne Midthjell

*Saksnummer 18/569-16*

### **Sammendrag av innspill til planforslaget**

Innsender er positiv til at man ønsker å gjøre torvet til et mer attraktivt møtested for folk i alle aldre. Foreslår bruk av profesjonell utsmykning av torget, og viser blant annet til Nydalen T-banestasjon og elvebredden i Drammen. Viser også til elementer av vann som tilleggselement i denne sammenhengen.

Foreslår at det utlyses en konkurranse om utsmykking av Teie torv for å sikre at beste løsning velges.

Innsender er opptatt av trafiksikkerhet. Mener det bør være en lysregulert fotgjengerovergang over Smidsrødveien. Oppfordrer også til tydeligere skille mellom sykkel og gange, herunder skolebarn, slik at det ikke skapes trafikkfarlige situasjoner.

### **Kommentar:**

Prosjektet vil se på muligheten til å utlyse arkitektkonkurranse ikke bare for utsmykkingen, men også for utforming av torvet.

Det er aktuelt å opprettholde lysregulering for fotgjengere, selv om lysregulering for bil fjernes. Dette, samt detaljutforming av gang- og sykkelanlegg, vurderes nærmere i neste fase.

Øvrige innspill tas til orientering.

## 2.5.11 Torbjørn Fevang

*Saksnummer 18/569-17*

### **Sammendrag av innspill til planforslaget**

Er positiv til at Teie torv gjøres om til et sentrum uten biltrafikk, opprusting av Teglverksveien, at det blir flere grønne lunger og at det blir sikrere krysninger for myke trafikanter.

Ser det som problematisk å blande syklende og gående i felles gang/sykkelbane over torvet. Foreslår å legge sykkelveien som en del av veilegemet og avskilt fra fortauet slik det er på gamle E18 mellom Barkåker og Undrumsdal. Mener at strekningen mellom «Eika» og veidele bør være perfekt for en egen sykkelbane merket med egen farge slik at bilistene ser at dette er reservert for syklistene.

### **Kommentar**

Innspillet tas til orientering. Når det gjelder sykkelløsninger er en ensidig løsning med toveis-sykkeltrafikk anbefalt. Dette er basert på en helhetlig vurdering utfra hva slags anlegg syklistene møter nord og syd for Teie, samt at det i den kulturhistoriske analysen (DIVE-analysen), ikke er anbefalt å bredde ut vegarealet (kjørebane) med sykkelfelt. Når det gjelder den konkrete løsningen over torget må dette detaljeres nærmere, men det er viktig at fotgjengere og syklistene her tar hensyn til hverandre. Det vises for øvrig til vedlagt notat hvor det er vist noen eksempler fra andre steder på hvordan dette kan gjøres.

## 2.5.12 Torbjørn Kristensen

*Saksnummer 18/569-18*

### **Sammendrag av innspill til planforslaget**

Mener at planen på alle måter sikrer at det kan kjøres privatbiler overalt og uten begrensninger. Savner flere gode virkemidler i gatebruksplanen som vil bidra til å redusere biltrafikken. Mener ambisjonen om en reduksjon av biltrafikk fra 60 til 50% av alle reiser er alt for lav. Hevder det er alt for mange biler i dag, og at dette ikke er ønskelig for fremtidens Teie torv. Synes gjennomgangstrafikk må gå via Teglverksveien, eventuelt i ny tverrforbindelse til Kirkeveien.

### **Kommentar**

Innspillet tas til orientering.



### 2.5.13 Per Christensen

*Saksnummer 18/569-20*

#### **Sammendrag av innspill til planforslaget**

Stiller spørsmål om det er mulig å få gjort om Ørsnesalleen og Kanalveien til en forkjøringsvei.

#### **Kommentar**

Innspillet tas til orientering. Kanalveien og denne delen av Ørsnesalleen er utenfor gatebruksplanen sin avgrensning, og må følges opp gjennom kommunens trafikksikkerhetsarbeid.

### 2.5.14 Viggo Erik Bjørnsgaard

*Saksnummer 18/569-21*

#### **Sammendrag av innspill til planforslaget**

Mener det er en gatebruksplan å gå videre med. Er imidlertid skeptisk til å stenge Ørsnesalleen helt. Foreslår enveiskjøring inn fra Smidsrødveien på en noe smalere vei. Hevder også at det er uklokt å fjerne trafikklysene, ettersom det blir skolebarn og handling på begge sider av veien.

Viser til at det i dag er liten respekt for fartsgrensen på 40 km. Håper derfor at fartstavler vil ha en gunstig virkning på strekningen mellom Linde og Grenseveien. Foreslår fartsdumper for å dempe farten.

#### **Kommentar**

Innspillet tas til orientering. Det er aktuelt å opprettholde lysregulering for fotgjengere, selv om lysregulering for bil fjernes. Dersom det skal være enveiskjøring i Ørsnesalleen må lyskrysset opprettholdes.

Den delen av Ørsnesalleen som her omtales er utenfor gatebruksplanen sin avgrensning, og må følges opp gjennom kommunens trafikksikkerhetsarbeid.

### 2.5.15 Arne Sørum

*Saksnummer 18/569-22*

#### **Sammendrag av innspill til planforslaget**

Ber om at det vurderes tiltak for støyskjerming på Teglværksveien 5. Foreslår også å skille syklende og gående over torget, helst med gjennomgående sykkelvei.

## Kommentar

Teglverksveien 5 er utenfor planområdet, både for gatebruksplanen og regulering av Teie torv. Vurdering av støy for denne eiendommen må gjøres i forbindelse med kommunens øvrige arbeid med trafikk.

Når det gjelder den konkrete løsningen over torget må dette detaljeres nærmere, men det er viktig at fotgjengere og syklister her tar hensyn til hverandre. Det vises for øvrig til vedlagt notat hvor det er vist noen eksempler fra andre steder på hvordan dette kan gjøres.

### 2.5.16 Anne Lise Nordbø

*Saksnummer 18/569-23*

#### Sammendrag av innspill til planforslaget

Ser ikke poenget med å lage sykkelvei fra Teie torv på Smidsrødveien til Kirkeveien. Mener Ørsnesalleen fra Teie til Kanalbrua er den perfekte traseen for sykkelvei. Ørsnesalleen kan stenges for biltrafikk utover kjøring til eiendommene. Da vil denne veien ha felt på begge sider av trærne, og nok plass til både gående og syklende i begge retninger.

## Kommentar

Å bruke Ørsnesalleen som sykkeltrase har kommet som innspill også tidligere i prosessen. Hovedtraseen ligger langs Smidsrødveien i dag, og det er vurdert at dette er en gunstig trasé, ikke minst på grunn av stigningsforhold. Ørsnesalleen kan være et alternativ for noen i nordgående retning, med for sydgående trafikk er det en relativt kraftig stigning, noe som er lite gunstig for en hovedsykkeltrasé når det finnes bedre alternativer.

### 2.5.17 Arne Hesselberg

*Saksnummer 18/569-24*

#### Sammendrag av innspill til planforslaget

Har kommentarer til trafikksituasjonen for syklende i øst-vest-retning. Viser til at gatebruksplanen har mest fokus rundt sykkeltrafikk i nord-sørgående retning. Peger på at økt sykkelbruk gir et potensial for mer sykkelbruk mot Teie torv, også fra indre deler av nordre Nøtterøy vestfra. Foreslår en gang- og sykkelundergang i Grindstukrysset. Denne strekningen er også en viktig rute for mange skolebarn. Videre vil mange eldre med tilknytning til eldresenteret og eldreboligene på Ekeberg kunne få en tryggere passering mot Teie torv når dette blir oppgradert til en større sosial møteplass. Sykkeltraseen fra Grindstukrysset burde forlenges ned Ørsnesalleen til der hvor bilveien stopper ved inngang til Teie Torv, i tillegg til den planlagte sykkeltraseen i Teglverksveien.

Teie Torv bør mykes opp med grønne skiller mellom parkeringsområdet og gangarealet. Et lite parkområde kunne med fordel inneholde kombinerte lekeapparater og kunstinstallasjoner. Som eksempel viser innsender til en liten plass bak tidligere jernbanestasjon i Kragerø.

Viser også til at flere av de nye innbyggerne på Kaldnes er ivrige syklister som i større grad vil benytte seg av Teie torv dersom Teie torv tilrettelegges som handels- og turmål, med gode sykkeltraseer.

### **Kommentar**

Innspillet tas til orientering. Flere av innspillene er også nyttig i neste fase når torvet skal detaljplanlegges.

Det har vært jobbet med å få til en undergang under Kirkeveien tidligere, og det er regulert en slik løsning. Imidlertid gjør høydeforskjeller og krevende grunnforhold det vanskelig og svært kostbart å få til. Krysset ble bygget om i 2014 for å bedre trafikksikkerheten.

Gjennomføres gatebruksplanen slik forslaget nå foreligger, vil Ørsnesalleen fungere bedre både for gående og syklister enn i dag. Færre adkomster, enklere kryssutforming med Holmenveien/Teglverksveien, parkering langs Ørsnesalleen 37 fjernes, samt at det stenges for bilkjøring langs torvet gjør at det legges bedre til rette for myke trafikanter på denne strekningen.

## **2.5.18 Turid Hegerstrøm**

*Saksnummer 18/569-25*

### **Sammendrag av innspill til planforslaget**

Mener forslaget til gatebruksplan har mange gode løsninger og forslag. Ønsker at den skal bli styrende og forpliktende for utformingen av Teie.

Viser til anbefalingene i DIVE-analysen om at eksisterende store trær / alleer bør bevares, eventuelt replantes. Mener Ørsnesalleen i dag fremstår som svært glissen. Særlig krysset mellom Rosanesveien / Jac. Falcks vei og Teie torv. En replanting av Ørsnesalleen mot Teie Torv må også omfatte denne strekningen. Innsender ønsker en sammenhengende allé fra Kanalveien til Kirkeveien.

Viser til at løsninger og muligheter for sykler og sykling får stor oppmerksomhet i planen. For at sykler skal kunne bli et reelt og foretrukket framkomstmiddel må sykkelveiene gjøres brede nok, slik at transport- og nyttesyklistene kan passere hverandre uten problemer. Syklister må ikke henvises til gata.

## Kommentar

Det er i planen lagt opp til en høystandard løsning for syklende, og det er et viktig prinsipp at gående og syklende får egne arealer.

Allé i hele Ørsnesalleen ligger utenfor Gatebruksplanens avgrensning, men kommunene tar med seg innspillet videre.

Øvrige innspill tas til orientering.

### 2.5.19 Hilde og Paal Bjønness

*Saksnummer 18/569-27*

#### Sammendrag av innspill til planforslaget

Innsender er positive til ny gatebruksplan og mener den legger grunnlaget for en solid og god oppgradering av Teie.

Synes det er et veldig godt grep at øvre del av Ørsnesalleen stenges, da dette åpner for at man kan lage et reelt torg tilrettelagt for trivsel og opphold.

Har innspill knyttet til sikkerhet, inkludert næringsdrift vs. boligbebyggelse. Viser til viktigheten av at vareleveranser gjøres på en trygg måte og til minst mulig sjenanse for naboer i tilstøtende eiendommer. Viser til at dagens situasjon ved Rema 1000 som eksempel på dårlige løsninger, med rygging av store trailere i åpent område med fotgjengere og skolebarn både foran og bak. Ønsker at detaljreguleringen setter krav til næringsdrivende for å ivareta sikkerhet, eksempelvis ved at semitrailere/tunge kjøretøy ikke deler gateplan med myke trafikanter.

## Kommentar

Flere av tomtene på Teie skal nå reguleres, og løsninger for varelevering må vurderes i detalj. Det er svært viktig å finne trafiksikre løsninger for varelevering som det her også påpekes. Øvrige innspill tas til orientering.

### 2.5.20 Runar Hatlestad

*Saksnummer 18/569-31*

#### Sammendrag av innspill til planforslaget

Innsender har følgende kommentarene til figur 4 på side 12 i planforslaget:

Mener at kryssingen for syklister må trekkes lenger unna sirkulasjonsarealet slik at lastebiler som svinger inn får rettet opp bilen, og syklister og gående kommer ut av blindsonen. Han henviser til *Temaanalyse av dødsulykker med syklister* for denne kommentaren.

Innsender mener at det før krysset skal være en rett strekning inn mot kryssingen på minst 5 meter slik at man kan tydeliggjøre for de andre trafikantene at en har til hensikt å krysse.

Viser til at det på side 13 står «Sammenhengende gang- og sykkelløsning på østsiden skal ivareta trygg ferdsel for alle myke trafikanter.» Påpeker at dette kun gjelder en liten del av Smidsrødveien, og at hovedveien for gående og syklende er planlagt på vestsiden.

Etterlyser tiltak som appellerer til de som ikke er nybegynnere. Innsender er skeptisk til å lage felles arealer for gående og syklende. Mener det er knyttet utrygghet til bruken for begge grupper.

Ber om at sykkelparkeringsplasser må innebære at en kan låse inn sykkelen, helst i individuelle bokser. Mener at gang- og sykkelanleggene ikke må kombineres med kjørevei da dette er en uforutsigbar løsning for de som sykler og går.

Etterlyser sykkelanlegg for Ørsnesalleen på figur 4, da dette er en viktig skolevei

### Kommentar

Det er lagt opp til å skille fotgjengere og syklist langs hovedaksen. Når det gjelder den konkrete løsningen over torget må dette detaljeres nærmere, men det er viktig at fotgjengere og syklist her tar hensyn til hverandre. Det vises for øvrig til vedlagt notat hvor det er vist noen eksempler fra andre steder på hvordan dette kan gjøres. Behov for sykkelparkering med høy kvalitet tas med i den videre planleggingen. Øvrige innspill må også følges opp gjennom videre planlegging.

## 2.5.21 Jens Andreas Egeberg

*Saksnummer 18/569-33*

### Sammendrag av innspill til planforslaget

Positiv til selve planen, men stiller spørsmål til om handelsnæringen er godt nok hørt siden de tydelig er misfornøyde.

Innsender har adresse i Teglverksveien. Planen er tydelig på at beboere her vil oppleve negative konsekvenser siden trafikken øker. Stiller spørsmål om hvilke trafikkreduserende tiltak og fartsgrenser man ser for seg i Teglverksveien i fremtiden. Kan grønne rabatter for å skåne myke trafikanter føre til at folk kjører fortere?

Støtter næringslivets ønske om ikke å lage en barriere sørfra. Mener det bør være tett med kryssinger og opphøyde gangfelt. Foreslår å stenge Stubbveien ved Teglverksveien og sette opp en bom slik at fotgjengere, syklist, brøytemannskap og utrykningskjøretøy kan passere. Ønsker at både Teglverksveien 6 og 8 får utkjørsel i Stubbveien. Oppfordrer kommunen til å ta direkte kontakt med hver enkelt beboer.

## Kommentar

Innspillet tas til orientering. Det har vært gjennomført mange møter med handelsnæringen. Noen av innspillene har de fått gjennomslag for, og andre ikke. Det er mange ulike interesser og ønsker på Teie, og prosjektet har forsøkt å balansere disse.

Løsningene som er foreslått i gatebruksplanen lager ikke en barriere sørfra. Det etter høringen foreslått grøntrabatt langs sørsiden av Teglverksveien. Dette for å skape en buffer mot boligene. Teglverksveien vil videre få en gatemessig opparbeidelse. Opphøyde gangfelt m.m. må vurderes nærmere i den videre prosessen.

Stubbveien foreslås stengt ved Teglverksveien, ihht. gjeldende områderegulering nr. 92-2 Teie sentrum.

### 2.5.22 Kåre Liodden

*Saksnummer 18/569-34*

#### Sammendrag av innspill til planforslaget

Beboer i Stubbveien. Ønsker at veien skal stenges for biltrafikk gjennom Stubbveien til og fra Teglverksveien. Begrunner dette med dårlig oversikt ved utkjøring i Teglverksveien, samt trangt og smal innkjøring til Stubbveien. Veien benyttes som snarvei ved bilkø i området, og det er høy fart på en del av bilene. Foreslår fjærende bom eller skilting med gjennomkjøring forbudt, slik at brøytebilene allikevel kommer igjennom.

## Kommentar

Stubbveien foreslås stengt ved Teglverksveien, ihht. gjeldende områderegulering nr. 92-2 Teie sentrum.

### 2.5.23 Svein Corneliussen

*Saksnummer 18/569-36*

#### Sammendrag av innspill til planforslaget

Innsender er bekymret for økt trafikkmengde i Stjerneplassen som følge av omlegging av kjøremønster. Han er også skeptisk til gjennomføringen av Transportmiddelundersøkelsen som SVV gjennomførte i sommerferien med kun 100 deltakere. Basert på denne undersøkelsen synes han det er utrolig at man stenger deler av torget for å lage en trivelig plass til de få som er der.

Stiller spørsmål ved hvordan man regner kostnader, og hvorvidt Bekkeveien med rundkjøring og innløsning av eiendommer er inkludert.

Innsender mener hele problemstillingen kunne vært løst ved å flytte tverrforbindelsen fra Bekkeveien til Tandstadveien som ligger 1000 meter lenger syd. Innsender mener man ville spart 150 millioner i kostnad, samt helse og miljø (ref Norconsults rapport for Nøtterøy kommune).

### Kommentar

Innspillet tas til orientering. At Ørsnesalleen stenges forbi torvet er basert på en helhetlig vurdering, og ikke bare på grunn av spørreundersøkelsen. Prosjektet har vært åpen om at fordi det er så få respondenter er dette ikke en representativ undersøkelse, og må brukes deretter. En viktig hensikt med planen er å gjøre Teie torv og Teie mer attraktiv slik at flere faktisk vil ønske å oppholde seg der.

For innspill knyttet til tverrforbindelse syd for Teie vises det til vurderingene som er gjort i forbindelse med konsekvensutredning av ny fastlandsforbindelse.

## 2.5.24 Knut Arne Christiansen

*Saksnummer 18/569-37*

### Sammendrag av innspill til planforslaget

Innsender er positiv til at Smidsrødveien ikke stenges. Han er opptatt av utrykningskjøretøyenes fremkommelighet, både når det gjelder fartsdumper og bussholdeplasser. Mener at busslommene må være så lange av eventuelle leddbusser kan stoppe der uten at de hindrer øvrige trafikanters fremkommelighet, ettersom fremtidens busser sannsynligvis vil bli lengre som følge av at flere skal reise kollektivt i fremtiden.

Foreslår å stenge hele Ørsnesalleen ved torget og bygge parkeringshus vest for Teie kirke på Trekanttomta med inn- og utkjøring til Holmenveien og Teglværksveien. Viser til at fremtidens overflate på veier, fortau og tilstøtende arealer må tåle mekanisk brøyting og da får man utfordringer med ledelinjer for blinde og svaksynte.

Han stiller også spørsmål ved hvordan kasseregn (plutselig skybrudd med store mengder vann) skal bortledes slik at trafikanter kan ferdes trygt? Er overvannssystemet dimensjonert for fremtidens tette takflater og markområder?

Innsender er også opptatt av fremtidig varetransport blir ivaretatt i fremtiden. Store varebiler trenger gode losseplasser uten risiko for myke trafikanter. I tillegg stiller han spørsmål om det blir tatt hensyn til vogntog. Mener at kjørefelt alltid må ta hensyn til at store kjøretøy har behov for å ferdes på alle veier, siden en del av disse kjøretøyene har dårlig sporing og ofte må bruke kjøremønster C når de skal inn andre veier.

## Kommentar

Innspillene tas til orientering. Flere av innspillene er særlig aktuelle for videre detaljering av løsningen. Flere av tomtene på Teie skal nå reguleres, og løsninger for varelevering, overvannshåndtering m.m. må vurderes i detalj. Det er svært viktig å finne trafiksikre løsninger for varelevering.

### 2.5.25 Gard Milton

*Saksnummer 18/569-38*

#### Sammendrag av innspill til planforslaget

Innsender foreslår at sykkelfeltet bør ligge på gateplan med en fortauskant opp til fortauet, da det er bedre å skille bil og sykkel på samme nivå enn gående og syklende.

Mener at parkeringsplassene på Teie torv bør være bredere enn Norsk Standard, da disse plassene er tiltenkt eldre som skal i kirken og foreldre som skal levere barn i barnehage.

Minner om at det er viktig å lytte til næringsdrivende. Dersom det blir vanskelig å komme frem med bil kjører folk et annet sted for å handle. Dersom Meny og Rema 1000 mister kunder, vil det smitte over på resten av de næringsdrivende.

## Kommentar

Innspillet tas til orientering. Det vises ellers til vedlagt notat hvor det er vist noen eksempler.

Det har i prosessen vært gjennomført mange møter med handelsnæringen. Noen av innspillene har de fått gjennomslag for, og andre ikke. Det er mange ulike interesser og ønsker på Teie, og prosjektet har forsøkt å balansere disse.

### 2.5.26 Tor Stensholt

*Saksnummer 18/569-39*

#### Sammendrag av innspill til planforslaget

Innsender mener at det er helt feil kun å se på Teie torv. Området inngår i et trafikkbilde for Færder og Tønsberg, og burde derfor vært sett på som en del av en helhet bestående av blant annet ny fastlandsforbindelse og Teiehøyden, Teie veidele og Kanalbroa.

Har forslag om at Smidsrødveien stenges ved Teglverksveien for gjennomgangstrafikk til Tønsberg, og trafikken ledes vekk fra Teie torv, med unntak av bussen. All gjennomgangstrafikk må ledes opp til Teiehøyden og Kirkeveien videre til kanalbroa. Mener at handelsstanden vil få flere kunder ved å ha mange ledige parkeringsplasser, samt



sykkelparkering for låsing av sykkel. Innsender foreslår gratis parkering ved butikkene den første timen, tilsvarende XXL i Tønsberg i dag.

Innsender foreslår også at småveiene stenges for gjennomgangstrafikk. Det gjelder særlig fordi det er mange barn i smågatene. I tillegg mener han at det kun skal være mulig å krysse Smidsrødveien ved bruk av lysregulerte overganger. Frykter at myke trafikanter blir salderingspost.

Er skeptisk til at satsingen på Kollektivtransport, gående og syklende er reell. Mener kommunen og Statens vegvesen ikke bryr seg om de myke trafikantene.

Foreslår også sykkelsti langs vannet fra Øvre Strandvei – Skuteveien til Roklubben.

Innsender konkluderer med følgende punkter:

- Kun lysregulerte fotgjengerovergangsfelt over Smidsrødveien
- Ingen gjennomgangstrafikk til/fra Teie Torv til Teie veidele, den ledes opp Teglverksveien til Teiehøyden
- Ingen gjennomgangstrafikk i bolig gatene
- Gratis parkering i 1 time (kjøpe fri tid hos private)
- Ny sykkelsti langs vannet
- Gratis kollektivtrafikk i rushtiden 07.00–10.30 og 14.00–17.00
- Prioritere gående og sykkel under anleggsperioden

## Kommentar

Det er i dag 1 times gratis parkering på kommunens plasser.

Når det gjelder stenging av Smidsrødveien var dette et av alternativene som ble vurdert i arbeidet, men som ikke ble anbefalt på grunn av fare for økt trafikk i sidegater og bolig gater, samt at denne løsningen ble vurdert som svært negativ for sentrumsutviklingen på Teie. For å sikre myke trafikanter når lyskrysset fjernes, vil det være aktuelt med fortsatt trafikklys for fotgjengere.

### 2.5.27 Magne Olav Gudmestad

*Saksnummer 18/569-40*

#### Sammendrag av innspill til planforslaget

Innsender bor på Teie, men sykler heller til Tønsberg enn å benytte Teie sentrum da trafikken er farlig for barn. Biler skaper ikke trygghet, trivsel eller gode områder for samtaler og treff. Mener at Teie trenger grønne og bilfrie lunger som naturlige møtepunkt for kafeer og folk. Innsender håper at man for Teie er fremtidsrettet i denne beslutningen og ser frem mot et bilfritt alternativ. Mener at næringslivet og butikker må tilpasse seg dette og utnytte potensialet det vil medføre at flere velger Teie som sted å møtes.

## Kommentar

Innspillet tas til orientering.



